

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Нікопольської міської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку
на території міста Нікополя на 2019 рік»
оформлений згідно Постанови Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 № 1151

Аналіз регуляторного впливу (далі – Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 №1160-IV відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308.

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Нікопольської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території міста Нікополя на 2019 рік».

I. Визначення проблеми

Нікополь - місто обласного підпорядкування і районний центр, розташований на правому березі Каховського водосховища на 121 км на південний захід від обласного центру міста Дніпро.

Місто має вигідне економіко-географічне положення та знаходиться в центрі України. Через наше місто проходять дороги республіканського та обласного значень (Кіровоград-Запоріжжя, Херсон-Одеса).

Нікополь забезпечений усіма видами транспортної інфраструктури - є залізничний, автовокзал та річковий порт.

Площа міста - 52 кв. км.

Кількість мешканців станом на 01.02.2018 - 111,940 тис. осіб.

У місті проводиться послідовна, цілеспрямована робота по ремонтах автодоріг, житлового фонду, децентралізації тепломережі, (будівництво міні-котелень), проведення благоустрою парків, скверів та багато інших заходів за рахунок місцевого бюджету.

Разом з тим на сьогодні перед містом постають нові виклики, пов'язані із загальнодержавними економічними та зовнішньо-політичними загрозами. Висока соціальна активність громадян, міграційні процеси, зниження рівня життя негативно позначаються на суспільно-політичній та економічній ситуації в місті, на забезпеченні особистої безпеки громадян.

Згідно Генеральної схеми планування території м. Нікополя в місті налічується 407 вулиць, проспектів та провулків, загальною протяжністю 314,6 км, з яких 13,6 км національного державного значення (траса Н-23). Потреба поточного та капітального ремонту доріг складає 56,2 % від загальної площі яка становить 641,8 тис. кв. м. На інших дорогах міста наявний щебінь, гравій, кам'яна бруківка, тобто наявна потреба в укладанні асфальтобетону. Більшість таких доріг знаходиться у приватному секторі з ухилом до Каховського водосховища, що негативно впливає на пересування мешканців вулицями міста. Тому досить важливим є проведення ремонтів автодоріг та встановлення відеоспостереження на найбільш важливих перехрестях та розв'язках. Це дасть можливість попередити та збільшити розкриття дорожньо-транспортних пригод. Згідно статистичних даних спостерігається зростання кількості кримінальних правопорушень по м. Нікополю (кількість правопорушень за даними прокуратури Дніпропетровської області у 2016 - 1743 од., у 2017 - 1987 од. Слід зазначити, що серед мешканців міста 17% (20 тис. осіб) дітей віком до 18-ти років, 28% (32 тис. осіб) мешканців - це люди похилого віку. Дана категорія населення є найбільш вразливою для вчинення проти них протиправних посягань. Напрямок забезпечення безпеки громадян та захисту міста вважається одним з головних завдань міської влади, в зв'язку з чим створена та затверджена рішенням Нікопольської міської ради від 30.03.2017 № 66-18/VII міська цільова програма «Створення апаратно-програмного комплексу «Відеоінформаційна система «Нікополь - прозоре місто» на 2016-2018 роки», яка передбачає залучити кошти в обсязі 3450 тис.грн., з них 950 тис.грн.- кошти міського бюджету, 2500,0 тис.грн. - кошти інших джерел для здійснення заходів по забезпеченню безпеки життєдіяльності населення міста шляхом створення системи відеоспостереження та відеоаналітики. На даний час встановлено та функціонує 111 камер відеоспостереження та триває робота по їх додатковому встановленню, особливо на найбільш важливих перехрестях та розв'язках, що дає можливість збільшити розкриття ДТП, дозволяє підвищити ефективність та оперативність правоохоронних органів з реагування на злочинні прояви, покращує профілактику правопорушень серед неповнолітніх та молоді, відбувається фіксація дорожнього руху автомобільного транспорту та пішоходів міста. Наше місто має велику історію, тут розташовано 95 історико-архітектурних пам'яток, а також

налічується 12 скверів та парків і інших місць культурного відпочинку населення, це потребує відповідних заходів по охороні та попереджувальних дій. Робота по впровадженню заходів з безпеки мешканців буде проводитись і в 2019 році.

Проблема полягає також в нестачі фінансового ресурсу на виконання програми соціально-економічного розвитку міста Нікополь.

Доходи бюджету міста у 2017 році склали 1132,8 млн. грн., на одну особу становили - 10104 грн. Загальний обсяг видатків становив 1132,0 млн. грн., а в перерахунку на одну особу — 10098,15 грн.

У 2013-2014 роках місто отримувало з державного бюджету дотацію вирівнювання у сумі 42,4 млн.грн. та 66,1 млн.грн. відповідно, з 2015 року кошти з бюджету міста передаються до державного бюджету у наступних обсягах: за 2015 рік - 13,8 млн. грн., за 2016 – 19,7 млн.грн., за 2017 рік – 21,1 млн грн., на 2018 рік цей показник заплановано на рівні 20,8 млн.грн.

Тенденція зростання ресурсної бази видатків останніх років не дає відчутних результатів розвитку бюджетної сфери. Збільшення обсягу видатків загального фонду бюджету нашого міста зумовлено виключно законодавчо обґрунтованим підвищенням заробітної плати працівникам бюджетної сфери, тарифів на споживання енергоносіїв та соціальних виплат. Так, зростання видатків у 2017 році на 273,9 млн.грн., у порівнянні з попереднім роком пояснюється збільшенням видатків на заробітну плату (на 138,0 млн.грн.) та видатків за рахунок субвенцій соціальної спрямованості (на 125,8 млн. грн). Питома вага захищених видатків по галузям бюджетної сфери складає 88,6% (всього видатків за 2017 рік – 1018,1 млн грн., захищені 902,4 млн грн . Така ситуація не дає можливості дотримуватися затверджених державою соціальних стандартів.

Утримання та розвиток комунального господарства міста (капремонт аварійних будинків, благоустрій міських територій та ін.), а також фінансування затверджених міських програм, здійснюється по залишковому принципу. Недостатність фінансового ресурсу призвела до скорочення у 2017 році обсягу видатків на житлово- комунальне господарство на 5,0 млн.грн. або на 5,6 % (з 88,6 млн.грн. у 2016 році до 83,6 млн. грн у 2017 році).

Протягом 2017 р кількість суб'єктів підприємницької діяльності в м. Нікополі збільшилась по юридичним особам на +3 од., зменшилась по ФОП на 515 од.

Враховуючи, що у законодавстві України не міститься конкретики з приводу встановлення розміру податку за використання земель комунальної власності, а ставки податку вказані з розбіжностями у відсотковому співвідношенні, виникає необхідність врегулювання питань по встановленню ставок земельного податку, які б були єдиними та однаковими для всіх суб'єктів господарювання в сфері використання земель комунальної власності.

Суб'єктами, на яких проблема справляє негативний вплив, є органи місцевого самоврядування, що застосовують норми чинного законодавства з питань земельних відносин, які від імені територіальної громади розпоряджаються землями міста, та суб'єкти господарювання, інші юридичні та фізичні особи, у користуванні яких перебувають землі міста.

Вказані проблеми можливо усунути шляхом прийняття проекту рішення Нікопольської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території міста Нікополя на 2019 рік».

Прийняття такого рішення дасть можливість забезпечити ефективне використання земельного фонду у м. Нікополі, збільшити надходження до бюджету міста, забезпечити виконання програм соціально-економічного розвитку міста та врегулювати питання оподаткування земельних ділянок згідно вимог Податкового кодексу України та статті 206 Земельного кодексу України.

Регулювання питань щодо встановлення податку за використання земель комунальної власності органи місцевого самоврядування здійснюють згідно статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», яка визначає, що до виключної компетенції міських рад відноситься затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу України.

Категорії земель встановлюються відповідно до статті 19 Земельного кодексу України з застосуванням кодів цільового призначення земель згідно наказу Державного комітету України із земельних ресурсів від 23.07.2010 № 548 «Про затвердження Класифікації видів цільового призначення земель».

В зазначеному проекті рішення на 2019 рік пропонується ставки податку за земельні ділянки промисловості, транспорту та зв'язку, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання – залишити на рівні 2% від їх нормативної грошової оцінки.

Також Законом України № 1791-VIII від 20.12.2016 внесені зміни до статті 274 п.1. згідно з яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

В проекті рішення міської ради на 2019 рік ставку земельного податку для земель сільськогосподарського призначення планується встановити на мінімальному допустимому рівні 0,3% від їх нормативної грошової оцінки.

Ставки земельного податку для земель промисловості в розмірі до 2% поширюється в основному на суб'єктів великого господарювання, а саме ПАТ «Нікопольський завод феросплавів» та ТОВ «ІНТЕРПАЙП НІКОТ'ЮБ», надходження яких в бюджет від сплати земельного податку за 2017 рік склали 32,3 млн.грн. При цьому також враховано не тільки великі обсяги комерційної діяльності підприємств, а й їх вплив на умови життєдіяльності населення міста та стан навколишнього природного середовища.

Відповідно до пункту 284.4 статті 284 Податкового кодексу України визначено, що плата за землю за земельні ділянки, надані для залізниць у межах смуг відведення, надані гірничодобувним підприємствам для видобування корисних копалин та розробки родовищ корисних копалин, справляється у розмірі 25 відсотків податку, обчисленого відповідно до статей 274 і 277 цього Кодексу.

Вищезазначені норми Податкового кодексу України не можуть бути застосовані при оподаткуванні зазначених земельних ділянок, оскільки Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженого наказом Держкомзему від 23.07.2010 № 548, не передбачено таких видів цільового призначення земель як «надані для залізниць у межах смуг відведення та «надані гірничодобувним підприємствам для видобування корисних копалин та розробки родовищ корисних копалин»

Вказаним проектом рішення на 2019 рік заплановано збільшення ставки земельного податку для земель залізничного транспорту в порівнянні з 2018 роком 0,25% від нормативної грошової оцінки до 1 % від нормативної грошової оцінки з метою уникнення втрат місцевого бюджету.

Також, вказаним проектом рішення на 2019 рік заплановано зменшення ставки земельного податку для земель рекреаційного призначення, а саме: за Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженого наказом Держкомзему від 23.07.2010 № 548, код 07.01. для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення, які перебувають у постійному користуванні в порівнянні з 2018 роком з 5 % від нормативної грошової оцінки на 3 % від нормативної грошової оцінки.

Таким чином, зазначені питання потребують вирішення шляхом затвердження рішення Нікопольської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території міста Нікополя на 2019 рік».

Впровадження вищезазначеного регуляторного акту дасть можливість забезпечити стабільне надходження коштів до місцевого бюджету на рівні 2018 року (загальна сума 47,1 млн. грн).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | + | |
| Органи місцевого самоврядування | + | |
| Суб'єкти господарювання | + | |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | |

II. Цілі державного регулювання

Метою даного регулювання є встановлення конкретизованої, гласної та відкритої процедури нарахування та встановлення податку за використання земель комунальної власності, збільшення надходжень до міського бюджету та вирішення актуальних соціально-економічних завдань. Реалізація мети передбачає постановку наступних цілей:

- встановлення соціально - справедливих розмірів податку за земельні ділянки;
- забезпечення ефективного використання земельного фонду міста в інтересах територіальної громади міста;

- стимулювання суб'єктів малого підприємництва щодо приведення у відповідність правовстановлюючих документів на земельні ділянки згідно вимог чинного законодавства;
- збільшення інвестиційної привабливості для інвесторів;
- забезпечення більш повного обліку земель, їх власників і користувачів, раціонального та ефективного використання земельних ділянок;
- направлення коштів на соціальний розвиток міста, а саме ремонт автодоріг, житлового фонду, будівництво міні-котелень, проведення благоустрою парків, скверів, придбання систем відеонагляду з метою посилення безпеки руху, охорони громадського порядку та інших заходів, що забезпечить сталий розвиток міста та поліпшення умов життєдіяльності населення.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки залишає прогалини в правовому регулюванні щодо встановлення розмірів податку у м. Нікополі та не сприяє збільшенню надходжень до бюджету міста.

| Альтернативи | Опис альтернативи |
|---|---|
| Альтернатива 1 Відмова від прийняття цього регуляторного акта (залишити без змін діючий порядок) | Залишити діюче рішення неможливо, бо рішення припинить свою дію в 2018 р. Необхідно прийняти нове рішення на новий бюджетний період – на 2019 р. |
| Альтернатива 2 Прийняти запропонований регуляторний акт | Рішення відповідає чинному законодавству України, сприятиме раціональному використанню земель комунальної власності м. Нікополь; реалізації законодавства щодо розвитку земельної реформи; забезпечить стабільне надходження коштів до місцевого бюджету на рівні 2018 року (загальна сума 47,1 млн.грн). |
| Альтернатива 3 Досягнення визначених цілей за допомогою ринкових механізмів, або нормативним актом іншого органу | Не є можливим. Оскільки регулювання даного питання належить відповідно до Земельного, Податкового кодексів України належить до компетенції міської ради. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|--|----------------------------------|
| Альтернатива 1 Відмова від прийняття цього регуляторного акта (залишити без змін діючий порядок) | Відсутні, бо не сприятиме вирішенню проблеми; нераціональне використання земель комунальної власності | Додаткові витрати не передбачені |
| Альтернатива 2 Прийняти запропонований регуляторний акт | Реалізація законодавства щодо розвитку земельної реформи; приведення нормативно-правового документу відповідності до норм чинного законодавства; забезпечить стабільне надходження коштів до місцевого бюджету на рівні 2018 року (загальна сума 47,1 млн. грн). | Не передбачені |
| Альтернатива 3 Досягнення визначених цілей | Відсутні | Відсутні |

| | | |
|---|--|--|
| за допомогою ринкових механізмів, або нормативним актом іншого органу | | |
|---|--|--|

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Впровадження регуляторного акту не впливає на зміни споживчого вибору та цін; не впливає на отримання інформації споживачами; не впливає на здоров'я, безпеку, права громадян та екологію.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|---|--------------------------------------|
| Альтернатива 1 Відмова від прийняття цього регуляторного акту (залишити без змін діючий порядок) | Відсутність коштів, які можуть бути спрямовані на посилення безпеки руху та охорони громадського порядку, не сприятимуть зниженню соціальної напруги та вирішенню соціально економічних проблем міста | Зниження рівня життя населення міста |
| Альтернатива 2 Прийняти запропонований регуляторний акт | Кошти, які надійдуть від сплати земельного податку сприятимуть вирішенню соціально-економічних проблем міста | Відсутні |
| Альтернатива 3 Досягнення визначених цілей за допомогою ринкових механізмів, або нормативним актом іншого органу | Відсутні | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | - | 3 | 76 | 81 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 2,5 | - | 3,7 | 93,8 | X |

*загальна кількість суб'єктів господарювання по м. Нікополю на 01.04.2018 – 8099 В пакеті документів додається довідка Нікопольської ОДПІ ГУ ДФС у Дніпропетровській області про загальну кількість суб'єктів господарювання станом на 01.04.2018 (в довідці наведена кількість суб'єктів господарювання малого та мікропідприємництва.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|--|--|
| Альтернатива 1 Відмова від прийняття цього регуляторного акту (залишити без змін діючий порядок) | Розміри податків на землю не змінюється | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 2 Прийняти запропонований регуляторний акт | Реалізація законодавства щодо розвитку земельної реформи; приведення нормативно-правового документу у відповідність до норм чинного законодавства; забезпечить стабільне надходження коштів до місцевого бюджету на рівні 2018 року (загальна сума 47,1 млн. грн). | Витрати по 2-м суб'єктам великого підприємництва) залишаться на рівні 2018 року (32,3 млн.грн) |
| Альтернатива 3 Досягнення визначених цілей | Відсутні | Відсутні |

| | | |
|---|--|--|
| за допомогою ринкових механізмів, або нормативним актом іншого органу | | |
|---|--|--|

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|--|----------------------|
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | 32 274 511,52 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | 32 274 511,52 |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | Відсутні |

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (Альтернатива 2)

Під дію регуляторного акту підпадає два суб'єкта господарювання великого підприємництва (ПАТ «Нікопольський завод феросплавів», ТОВ «ІНТЕРПАЙП НІКОТЬЮБ»)

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років* |
|------------------|--|-------------------------------|-----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень (за 2017 при земельному податку в 2% отримано надходжень по 2-м суб'єктам великого бізнесу в сумі 32,3 млн.грн., надходження до бюджету у 2019 році планується на рівні 2018 року (32,3)) | 16 134 400 <i>32268800</i> | |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень (при середній заробітній платі працівника 7803 грн./ 22 роб.дня в місяці/ 8 роб.год. = 44,34 грн.- це вартість 1 робочої години.) На витрати по данному розділу в середньому бухгалтер витрачає 4 робочих годин, тобто 44,34грн. x 4роб.год.= 177,36 грн. X 12 місяців = 2 128,32 грн | 2 128,32 | |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень (планується, що працівнику бухгалтерії знадобиться 16 год. для здійснення адміністрування заходів державного нагляду) 16 год. x 44,43 грн./год.= 709,44 грн. | 709,44 | |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, | 0 | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | | |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень (витрати для звітування. Звіт щомісячний складається із 5 арк. паперу*12 місяців*вартість 1 арк. 0,20 грн. + вартість ручки 6 грн = 18 грн.) | 18 | |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | | |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 16 134 400 +2128,32+709,44 +18= =16 137255,76 | |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 2 | |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 32 274511,52 | |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років | |
|--|---|---|------------------------|------------------------|
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - | |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п'ять років | |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 16 134 400 | | | |
| Вид витрат | Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 2 128,32 | - | 2 128,32 | |

| Вид витрат | Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|----------------------|--|--|--------------|------------------------|
| Витрати, пов'язані з | 709,44 | - | 709,44 | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | | | | |
|---|--|--|--|--|

| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|--------------------------|------------------------|
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--|-------------------------------|------------------------|
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 18 | - | - |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | | - |

* податок приймається на 2019 рік (один рік), тому обраховувати витрати на 5 років не є доцільним.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (Альтернатива 1)

Під дію регуляторного акту підпадає два суб'єкта господарювання великого підприємництва (ПАТ «Нікопольський завод феросплавів», ТОВ «ІНТЕРПАЙП НІКОТЬЮБ»)

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|---|---------------|----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень (за 2017 при земельному податку в 2% отримано надходжень по 2-м суб'єктам великого бізнесу в сумі 32, 3 млн.грн.) | 16 134 400 | |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень (при | 2 128,32 | |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | середній заробітній платі працівника 7803 грн./ 22 роб.дня в місяці/ 8 роб.год. = 44,34 грн.- це вартість 1 робочої години.) На витрати по данному розділу в середньому бухгалтер витрачає 4 робочих годин, тобто 44,34грн. x 4роб.год.= 177,36 грн. X 12 місяців = 2 128,32 грн. | | |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень (планується, що працівнику бухгалтерії знадобиться 16 год. для здійснення адміністрування заходів державного нагляду) 16 год. x 44,43 грн./год.= 709,44 грн. | 709,44 | |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень (витрати для звітування 5*12 листів по 0,20 грн. + 1 ручка= 18 грн.) | 18 | |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | | |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 16134400+2128,32 +709,44+18= =16 137 255,76 | |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 2 | |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 32 274 511,52 | |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|---|---|---|
| Альтернатива 1 Відмова від прийняття цього регуляторного акта (залишити без змін діючий порядок) | 1 | Проблема продовжує існувати, а саме: не забезпечене ефективне використання земельного фонду міста; нераціональне використання земель комунальної власності; не встановлені соціально-справедливі розміри податку за земельні ділянки |
| Альтернатива 2 Прийняти запропонований регуляторний акт | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою: усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть, забезпечення більш повного обліку земель, їх власників і користувачів, раціонального та ефективного використання земельних ділянок; встановлення соціально-справедливих розмірів податку за земельні ділянки; |

| | | |
|---|---|--|
| | | надходження до міського бюджету та направлення коштів на соціальний розвиток міста |
| Альтернатива 3 Досягнення визначених цілей за допомогою ринкових механізмів, або нормативним актом іншого органу | 1 | Не відповідає нормам діючого законодавства |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|---|--|---|---|
| Альтернатива 2 Прийняти запропонований регуляторний акт | Рациональне використання земель комунальної власності міста; реалізація законодавства щодо розвитку земельної реформи; надходження до міського бюджету – 47,1 мл.грн | Витрати для суб'єктів господарювання залишаються на рівні 2018 року (не підвищуються) | Цілі прийняття регуляторного можуть бути досягнуті повною мірою |
| Альтернатива 1 Відмова від прийняття цього регуляторного акту (залишити без змін діючий порядок) | Відсутні | Недостатність фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних проблем міста | Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті |
| Альтернатива 3 Досягнення визначених цілей за допомогою ринкових механізмів, або нормативним актом іншого органу | Відсутні | Відсутні | Не відповідає нормам діючого законодавства |

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|---|---|--|
| Альтернатива 1 Відмова від прийняття цього регуляторного акта (залишити без змін діючий порядок) | Не сприяє розв'язанню визначеної проблеми, не забезпечує ефективного використання земельного фонду міста в інтересах територіальної громади | X |
| Альтернатива 2 Прийняти запропонований регуляторний акт | Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість привести нормативно-правові документи до норм чинного законодавства | Ризик зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не простежується |
| Альтернатива 3 Досягнення визначених цілей за допомогою ринкових механізмів, або нормативним актом іншого органу | Не відповідає нормам діючого законодавства | X |

Оцінюючи зазначені альтернативи перевага надана альтернативі 2 через те, що в цьому випадку досягти мети можливо в коротший термін. Вплив зовнішніх факторів виключений, за винятком, випадку змін законодавства України у сфері регулювання цього питання.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Реалізація запропонованого регулювання здійснюється шляхом впровадження наступних заходів:

1. Оприлюднення рішення Нікопольської міської ради у газеті «Репортер» та офіційному веб-сайті Нікопольської міської ради.
2. Проведення круглого столу за участю ЗМІ, координаційної ради з питань підприємництва, контролюючих державних органів, громадських об'єднань, з метою опрацювання регуляторного акта серед суб'єктів господарювання.
3. Проведення заходів з контролю за використанням земельних ділянок робочою групою по обстеженню земельних ділянок комунальної власності в м. Нікополі (створена за участю представників виконавчих органів міської ради).
4. Опрацювання отриманої інформації для обліку земельних ділянок, їх ефективного використання та повноти отримання доходів до міського бюджету.
5. Направлення письмових повідомлень суб'єктам великого підприємництва про запровадження регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Впровадження цього проекту рішення буде сприяти встановленню для всіх зацікавлених осіб єдиного розміру податку за земельні ділянки на території міста Нікополя.

Прогнозованість, стабільність, відкритість та гласність в нарахуванні податку земельних ділянок.

Для визначення очікуваних результатів від прийняття даного регуляторного акта застосовується метод аналізу вигод і витрат.

При цьому враховуються інтереси наступних цільових груп: орган місцевого самоврядування, суб'єкти господарювання, громадяни міста.

Виконання вимог даного розпорядження не потребує додаткових витрат з коштів державного, обласного та місцевого бюджетів.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Витрати на провадження даного проекту рішення з міського бюджету відсутні. Адміністрування буде здійснюватися в межах існуючих повноважень відповідних контролюючих органів.

Нікопольська об'єднана Державна податкова інспекція Головного управління ДФС у Дніпропетровській області
(назва державного органу)

| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|--|-----------------------------------|--|--|---|---|
|--|-----------------------------------|--|--|---|---|

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:

Камеральні виїзні

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання

6. Підготовка звітності за результатами регулювання

7. Інші адміністративні процедури (уточнити):

| | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|
| Разом за рік | X | X | X | X | X |
| Сумарно за п'ять років | X | X | X | X | X |

Державне регулювання не передбачає утворення нового структурного підрозділу Державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Дніпропетровській області та адміністрування буде здійснення за рахунок існуючих штатних одиниць.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проводяться розробником у період з "12" березня 2018 по "19" квітня 2018.

| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|------------------|---|--|--|
| 1 | Нарада з суб'єктами господарювання (13.04.2018) | 5 | Обговорення питань щодо проекту рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на |

| | | | |
|---|---|----|---|
| | | | території міста Нікополя на 2019 рік |
| 2 | Координаційна рада з питань підприємництва (19.04.2018) | 12 | Обговорення питань щодо проекту рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території міста Нікополя на 2019 рік |
| 3 | Телефонні розмови | 8 | Уточнення інформації щодо витрат суб'єктами господарювання на виконання вимог регулювання |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 79 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 3 (одиниці) та мікропідприємництва 76 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97,5 % (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|---|--|---|-------------------------------|------------------------|
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i> | 0 | 0 | |
| 2 | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i> | 0 | 0 | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному</i> | 0 | 0 | |

| | | | | |
|----|---|--|------------|--|
| | <i>суб'єкту малого підприємництва</i> | | | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i> | 0 | 0 | |
| 5 | Інші процедури (уточнити) сплата земельного податку, грн. | 188 278,48 | 188 278,48 | |
| 6 | Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i> | 188 278,48 | 188 278,48 | |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 79 | |
| 8 | Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i> | 14 874 000 | 14 874 000 | |
| | Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм 4 год. X 44,43 грн. = 177,36 грн.</i> | 177,36 | 177,36 | |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i> | 0 | 0 | |
| 11 | Процедури офіційного звітування <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації)</i> | 4 256,64 2 год.(отримання інформації)+ 4 год.(на заповнення звітних форм)+ 2 год.(витрати часу на | 4 256,64 | |

| | | | | |
|----|---|---|------------|--|
| | з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік *додається Статистичний бюлетень за січень 2017 року Головного управління статистики у Дніпропетровській області | корегування) +44,34 (7803 грн. середня заробітна плата /167 робочих годин в місяць) грн./год.(вартість часу) x 1(оціночна кількість оригінальних звітів x 12 кількість періодів звітності за рік (2+4+2) x 44,34 x 12 міс. = 4 256,64 грн. | | |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік | 709,44 16 год. x 44,34 (вартість часу)x 1 (оціночна кількість перевірок)= 709,44 грн. | 709,44 | |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | |
| 14 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 5 143,44 177,36+4256,64 +709,44= =5143,44 | 5 143,44 | |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 79 | |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15) | 406 331,76 5 143,44*79= = 406 331,76 | 406 331,76 | |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Витрати на провадження даного проекту рішення з міського бюджету відсутні. Адміністрування буде здійснюватися в межах існуючих повноважень відповідних контролюючих органів.

Нікопольська об'єднана Державна податкова інспекція Головного управління ДФС у
Дніпропетровській області
(назва державного органу)

| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн. |
|--|-----------------------------------|---|--|---|--|
|--|-----------------------------------|---|--|---|--|

| | | | | | | |
|---|---|--------|---|---|---|---|
| підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва) | | плата) | | | | |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у т.ч.: | | | | | | |
| камеральні | - | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | | | | | | |
| Разом за рік | X | X | X | X | X | X |
| Сумарно за п'ять років | X | X | X | X | X | X |

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|------------------|--|------------------------------------|----------------|
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 14 874 000 (188 278,48x79) | |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 406 331, 76 (5 143,44x79) | |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 15 280 331,76 | |
| 4 | Бюджетні витрати на | 0 | |

| | | | |
|---|---|---------------|--|
| | адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | | |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 15 280 331,76 | |

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Термін дії запропонованого регуляторного акта становить один рік з можливістю його скасування у разі прийняття нормативно-правових актів на рівні держави та в інших необхідних випадках.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

| Показники, досягнення, цілі регулювання | 2019 рік |
|--|--|
| 1. Розмір надходжень до місцевого бюджету | 47,1 млн. грн. |
| 2. Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється регуляторний акт | 81 одиниця |
| 3. Кількість часу, що витрачається суб'єктами господарювання на виконання регуляторного акту | 62 роб. год. на рік – для підприємств великого бізнесу; 96 роб. год. - в середньому для суб'єктів господарювання малого бізнесу |
| 4. Розмір коштів на виконання регуляторного акту (прямі + адміністративні видатки) | 32,3 млн. грн. – великий бізнес; 15,3 млн. грн. – малий бізнес |
| 5. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з регуляторним актом, % | 100 |

Податок діятиме один рік (2019), тому прогнозні показники не обраховуються.

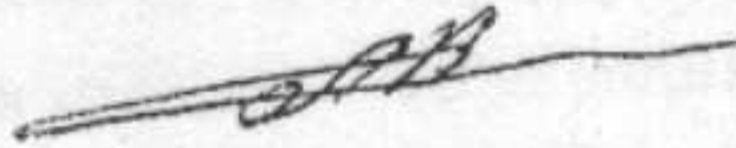
IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Результативність дії регуляторного акта буде відстежуватись управлінням комунального майна Нікопольської міської ради шляхом отримання інформації та звітів Казначейства та Державної фіскальної служби, визначених у восьмому розділі аналізу регуляторного акта.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз звітності про виконання дохідної частини бюджету в частині інформації щодо розміру надходжень до міського бюджету, кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта. Базове відстеження результативності даного регуляторного акта буде здійснено у липні 2019 року, так як зміни щодо сплати земельного податку вступають в дію з 1 січня 2019 року та для визначення результативності даного регуляторного акта будуть використані дані за шість місяців 2019 року. Повторне відстеження планується провести через півроку після базового відстеження (січень 2020).

Аналіз регуляторного впливу підготовлено управлінням комунального майна Нікопольської міської ради.

Міський голова



А.П. Фісак

Давидко
Винник
Дружинін
5-12-85

